



# VASTUULLINEN SIJOITTAMINEN

tammi-kesäkuu 2018

OP Varallisuudenhoito

## Sisällysluettelo

OPn rahastot äänestivät sadoissa ulkomaisissa yhtiökokouksissa, polkaisimme käyntiin suomalaisiin yhtiöihin keskittyviä ESG-tutkimuksia sekä teetimme PRI-raportin kriittisen tarkastelun.....	3
Teetimme PRI-raportin kriittisen tarkastelun ulkopuolisilla asiantuntijoilla.....	4
OPn rahastot äänestivät sadoissa ulkomaisissa yhtiökokouksissa kevään aikana.....	5
Panostamme yhä enemmän omaan ESG-tutkimukseen.....	6
Hankintaketjun vastuullisuus suomalaisissa pörssiyhtiöissä.....	6
Johdon palkitseminen suomalaisissa pörssiyhtiöissä.....	7
Vaikutamme kansainvälisiin normirikkomuksiin – case Petrobras.....	8
Liite 1: Ulkomailla listattujen yhtiöiden yhtiökokoukset.....	9
Liite 2: Suomessa listattujen yhtiöiden yhtiökokoukset.....	10

# OPn rahastot äänestivät sadoissa ulkomaisissa yhtiökokouksissa, polkaisimme käyntiin suomalaisiin yhtiöihin keskittyviä ESG-tutkimuksia sekä teetimme PRI-raportin kriittisen tarkastelun

Ensimmäisen vuosipuoliskon aikana syvensimme vastuullisen sijoittamisen työtämme usealla rintamalla. Kerromme tässä katsauksessa kevään merkittävimmistä panostuksista: omasta ESG-tutkimuksestamme, toimistamme vastuullisena omistajavaikuttajana sekä PRI-raportin kriittisestä tarkastelusta.

YK:n vastuullisen sijoittamisen periaatteiden, UNPRI, allekirjoittajat raportoivat joka vuosi PRI:lle vastuullisen sijoittamisen käytännöstään. Teetimme alkuvuonna ulkopuolisilla asiantuntijoilla kriittisen tarkastelun UNPRI-raportistamme varmistaaksemme työmme laadun. Käsittelemme mukaan vastaavia tarkasteluja ei maailmassa ole kovin monia toistaiseksi tehty. Saimme tarkastelun aikana myös arvokasta palautetta, miten voimme kehittää toimintaamme entisestään. Kerromme aiheesta lisää tässä katsauksessa.

Yhtiökokouskausi oli vilkas keväällä. OPn rahastot ovat perinteisesti osallistuneet suomalaisten pörssilistattujen yhtiöiden yhtiökokouksiin. Tänä keväänä OPn rahastot äänestivät ensimmäistä kertaa laajasti myös ulkomaisissa yhtiökokouksissa. Osassa yhtiökokouksia oli ympäristöön ja sosiaalisiin kysymyksiin liittyviä yhtiökokousehdotuksia. Miten rahastot äänestivät? Kerromme 2 mielenkiintoista esimerkkiä ulkomaisista kokouksista sekä

yhteenvedot suomalaisista ja ulkomaisista kokouksista.

Panostamme yhä enemmän omaan ESG-tutkimukseen. Osa tätä panostusta on pro gradu -toimeksianto kahdelle lahjakkaalle opiskelijalle meille tärkeistä aiheista. Melina Pinomaa Aallon kauppakorkeakoulusta tutkii toimitusketjujen vastuullisuutta suomalaisissa pörssiyrityksissä keskittyen kahteen toimialaan. Lauri Hetemäki Hankenilta puolestaan tutkii johdon palkitsemista suomalaisissa pörssiyrityksissä ja palkitsemisen yhteyttä yhtiön menestykseen. Melina ja Lauri kertovat myöhemmin tässä katsauksessa tutkimuksistaan sekä alustavista tuloksistaan.

Lopuksi valotamme mielenkiintoisen esimerkin avulla omaa vaikuttamistyötämme kansainvälisiin normirikkomuksiin liittyen.

”Tänä keväänä OPn rahastot äänestivät ensimmäistä kertaa laajasti myös ulkomaisissa yhtiökokouksissa.”



## Teetimme PRI-raportin kriittisen tarkastelun ulkopuolisilla asiantuntijoilla

OP Varallisuudenhoidon PRI allekirjoituksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi jo 10 vuotta. Olemme kulkeneet, ja asiakkaamme meidän mukana, aikamoisen matkan vastuullisessa sijoittamisessa. Integroimme ESG-näkökulmia päätöksentekoon kaikissa omaisuusluokissa, valikoimassamme on ympäristöön liittyviä teemarahastoja, poissuljemme taloudellisten riskien ja kansainvälisten sopimusten perusteella, julkaisemme rahastojen hiilijalanjäljet, vaikutamme yhtiöihin, sekä äänestämme yhtiökokouksissa niin kotimaassa kuin ulkomaillakin. Läpinäkyvyys julkisten vastuullisen sijoittamisen periaatteiden, omistajapolitiikan, poissulkulistan sekä rahastokohtaisten vastuullisuusraporttien myötä tarjoaa asiakkaille helposti käsillä olevaa tietoa vastuullisen sijoittamisen toimistamme.

YK:n vastuullisen sijoittamisen periaatteet, on ollut hyvä kehikko, jonka ympärille rakentaa vastuullista sijoittamista. Periaatteiden allekirjoittaminen ei vielä tee sijoitustoiminnasta vastuullista, mutta kertoo sitoutumisesta kehittää toimintaa. PRI myös vaatii jokaiselta allekirjoittajalta vuosittain kattavasti tietoja vastuullisen sijoittamisen toimista. Halusimme laittaa raporttoimamme tiedot suurennuslasin alle ja pyysimme kolmatta osapuolta tekemään kriittisen tarkastelun. Kriittisessä tarkastelussa peilattiin vastuullisen sijoittamisen toimiamme PRI:lle raporttoimiimme tietoihin. Käsitksemme mukaan vastaavia tarkasteluja ei maailmassa ole kovin monia toistaiseksi tehty. Selvisimme tästä tarkastelusta hyvin. Lausunto on luettavissa vastuullisen sijoittamisen [sivuiltamme](#).



## OPn rahastot äänestivät sadoissa ulkomaisissa yhtiökokouksissa kevään aikana

Suomalaisten yhtiökokouksien lisäksi OP-Rahastoyhtiön hallinnoimat sijoitusrahastot äänestivät ensimmäisellä vuosipuoliskolla lähes 500 yhtiökokouksessa Yhdysvaltain, Kanadan, Brittien, Australian, Ranskan, Irlannin, Alankomaiden ja Japanin markkinoilla. Seuraavassa kerromme esimerkein, miten OPn rahastot käytännössä äänestivät. Tarkempi yhteenveto rahastojen ulkomaisesta yhtiökokousaktiiviteetista löytyy liitteestä 1.

Sähköautovalmistaja Teslan ylimääräisessä yhtiökokouksessa maaliskuussa äänestettiin toimitusjohtaja Elon Muskin palkitsemiseen liittyen. Teslan hallitus ehdotti Muskille noin 2,6 miljardin dollarin arvoista optiojärjestelmää. Hallituksen perusteet esitykselle olivat, että optiojärjestely takaa entistä paremmin yhteiset intressit osakkeenomistajien ja toimitusjohtaja Muskin välillä. Optiojärjestelyn tavoitteena oli lisäksi sitouttaa sekä kannustaa Elon Musk saavuttamaan yhtiön strategiset ja taloudelliset tavoitteet. Äänestimme yhtiökokouksessa optiojärjestelyä vastaan. Ehdotettu optiojärjestely on suuruusluokassaan ennennäkemätön. Lisäksi Elon Muskin olisi mahdollista kotiuttaa merkittävä osa optiojärjestelystä, vaikka Tesla ei saavuttaisikaan hyvää tulostasoa. Yhtiökokous lopulta hyväksyi optiojärjestelyn 73 prosentin kannatuksella.

Öljyjätti Chevronin yhtiökokouksessa toukokuussa oli metaanipäästöihin liittyvä osakkeenomistajan yhtiökokousehdotus. Metaani on hiilidioksidin ohella yksi merkittävimmistä kasvihuonekaasuista. Osakkeenomistaja vaati ehdotuksessaan raporttia yhtiön toimista vähentää metaanipäästöjään. Perusteena ehdotukselle oli, että öljy- ja kaasuteollisuus on yksi Yhdysvaltain suurin metaanipäästöjen lähde ja päästöjen vähentäminen tällä toimialalla on suhteellisen edullista. Lisäksi Chevron on

kilpailijoitaan jäljessä metaanipäästöjen hallinnassa. Kannatimme tätä osakkeenomistajan ehdotusta. Näin teki myös 45 prosenttia annetuista äänistä, mikä oli selkeä viesti yhtiön hallitukselle.

Tavoitteenamme on edelleen nostaa merkittävästi äänestysaktiiviteettiämme seuraavan 12 kuukauden aikana. Avaamme lukuisia uusia markkinoita äänestyksen piiriin sekä äänestämme laajemmin jo auki olevilla markkinoilla.

OPn rahastot nojaavat OP-Rahastoyhtiön [omistajapolitiikkaan](#) äänestäessään yhtiökokouksissa.

**”Teslan hallitus ehdotti Muskille noin 2,6 miljardin dollarin arvoista optiojärjestelmää.”**

### **OPn rahastot osallistuivat laajasti kotimaisiin yhtiökokouksiin**

OP-Rahastoyhtiön hallinnoimat rahastot osallistuivat ensimmäisen vuosipuoliskon aikana yhteensä 48 yhtiökokoukseen. Kokouksista yksi, Nordea, pidettiin Tukholmassa ja muut Suomessa. Lisäksi OPn rahastot osallistuivat yhteen ylimääräiseen yhtiökokoukseen Suomessa ensimmäisen vuosipuoliskon aikana. Tarkempi yhteenveto rahastojen kotimaisesta yhtiökokousaktiiviteetista löytyy liitteestä 2.



# Panostamme yhä enemmän omaan ESG-tutkimukseen

## Hankintaketjujen vastuullisuus suomalaisissa pörssiyrityksissä

YK:n Global Compact -aloitteen mukaan toimitusketjujen vastuullisuuden hallinta on yksi merkittävimmistä vastuullisuushaasteista yrityksille. Suomalainen yhteiskuntavastuuverkosto FIBS raportoi tämän olevan haaste myös suomalaisille yrityksille. Varsinkin korkeissa riskimaissa hallinnan merkitys korostuu, kun lainsäädäntö on puutteellisempaa ja läpinäkyvyys lähes olematonta. Tämä johtaa siihen, ettei isoillakaan globaaleilla pelaajilla ole varmaa keinoa varmistaa, mistä tuotteidensa raaka-aine on peräisin ja millaisista olosuhteista. Yritykset joutuvat sekä ESG näkökulmasta maineriskiinkin että myös liiketoiminnallisesti riskialttiimpaan asemaan. Siksi meillä on halu syventää ymmärrystään siitä, mitä vastuullisuuteen liittyviä periaatteita, käytäntöjä ja haasteita nimenomaan suomalaisilla pörssilistatuilla yrityksillä on toimitusketjuissaan.

Tutkimus on luonteeltaan kvalitatiivinen ja keskittyy päivittäistavarakauppaan sekä metsäteollisuuteen. Tutkielma toteutetaan haastattelemalla useampaa yritystä sekä henkilöä kummaltakin toimialalta. Tarkoituksena ei ole kuitenkaan arvioida yksittäisiä yrityksiä vaan muodostaa vertailevaa yhteenvetoa metsäteollisuuden ja päivittäistavarakaupan välillä. Näin saadaan mahdollisimman laaja sekä kattava kokonaiskuva parhaista käytänteistä sekä toimialakohtaisista haasteista.

Alustavat tulokset osoittavat, että sosiaalisessa vastuullisuudessa päivittäistavarakaupan alalla hyödynnetään kollektiivista ostovoimaa paremmin kuin metsäteollisuudessa. Sen sijaan metsäteollisuus voidaan nähdä olevan selkeästi edellä ympäristövastuullisuuteen liittyvissä käytänteissä.



## Johdon palkitseminen suomalaisissa pörssiyrityksissä

Ylimmän johdon ja erityisesti toimitusjohtajan palkitseminen herättää jatkuvasti kiinnostusta yhteiskunnassa aina kansalaisista ja työntekijöistä poliittisiin päättäjiin ja suuriin institutionaalisiin sijoittajiin. Palkitseminen on myös yksi klassisimmista ja kiistellyimmistä aiheista corporate governancen eli hallinnoinnin alalla. Modernin yhtiön toiminta perustuu johdon ja omistuksen eriytymiselle – puhutaan päämies-agentti -teoriasta, jonka suosio on kasvanut 1970-luvulta lähtien. Osakkeenomistajat palkkaavat johdon hallinnoimaan yhtiötä ja tekemään päivittäisiä päätöksiä puolestaan. Päämiehen ja agentin eli osakkeenomistajan ja johdon intressit saattavat kuitenkin poiketa toisistaan. Tällöin johto voi toimia omien etujensa mukaisesti, mutta osakkeenomistajien – ja yhtiön – intressiä vastaan. Tässä niin kutsutussa intressiristiriidassa kuvioon astuu nimenomaan johdon palkitseminen, jolla johtoa pyritään kannustamaan osakkeenomistajien edun mukaisten päätösten tekemiseen. Osakkeenomistajilla ja johdolla tulisi olla mahdollisimman pitkälle yhtenevä intressi.

Yleisesti osakkeenomistajien ja johdon intressit saadaan parhaiten yhdistettyä, mikäli johtoa palkitaan osakkeenomistajien arvoa kasvattavasta toiminnasta ja mikäli johto on samanaikaisesti omistajana yhtiössä. Toiminnan tulisi olla myös pitkäjänteistä sekä vastuullista. Toimitusjohtajan palkitseminen koostuu tavallisesti kiinteästä peruspalkasta luontoisetuineen, lyhyen aikavälin muuttuvasta tulospalkkiosta (bonus) sekä pitkän aikavälin osakeperusteisesta palkitsemisesta. Palkitsemiseen voi sisältyä myös lisäeläkkeitä, allekirjoituspalkkioita, irtisanomiskorvauksia sekä muita vastaavia rahamääräisiä ja ei-rahamääräisiä kannustimia.

Rahoituksen alalla käytännön tutkimuksissa on mitattu esimerkiksi toimitusjohtajan eri palkan osien, kuten kiinteän palkan, muuttuvan palkan ja kokonaispalkan, korrelaatiota suhteessa

osakkeenomistajien kokonaistuottoon. Vastaavasti on tutkittu palkan suhdetta yrityksen kokoon, tavallisesti liikevaihdossa mitattuna. Samalla on otettu huomioon erilaiset muut palkitsemiseen mahdollisesti vaikuttavat tekijät liittyen esimerkiksi toimitusjohtajan henkilökohtaisiin ominaisuuksiin (mm. ikä, toimessa vietetty aika, kansalaisuus), hallituksen piirteisiin (koko, koostumus), yhtiön omistustaustaan sekä toimialaan.

Tutkimusten tulokset ovat olleet vaihtelevia: toisinaan korrelaatio toimitusjohtajan palkan ja osakkeenomistajien tuoton välillä on löydetty (suurempana tai pienempänä), toisinaan ei. Selkein tulos on yleensä löydetty toimitusjohtajan palkan ja yhtiön liikevaihdon välillä tarkoittaen sitä, että suuremmassa yhtiössä maksetaan korkeampaa palkkaa.

Pro gradu -tutkielma tulee tutkimaan toimitusjohtajan eri palkan osien sekä osakkeenomistajien kokonaistuoton välistä suhdetta Suomessa. Onko toimitusjohtajan palkitsemisen ja osakkeenomistajien tuoton välillä löydettävissä yhteys? Samalla tutkitaan yrityksen koon sekä muiden palkitsemiseen kiinteästi liittyvien tekijöiden vaikuttamista palkitsemiseen. Tutkimus keskittyy Helsingin pörssin suurimpiin yhtiöihin viimeisten vuosien aikana. Alustavat tulokset vaikuttavat positiivisen lupaavilta. Lisäkiinnostuksen aiheeseen tuo osakkeenomistajien oikeudet -direktiivin muutos, jonka ansiosta osakkeenomistajille tulee paremmat mahdollisuudet vaikuttaa toimitusjohtajan palkkaan.

”Onko toimitusjohtajan palkitsemisen ja osakkeenomistajien tuoton välillä löydettävissä yhteys?”



# Vaikutamme kansainvälisiin normirikkomuksiin – case Petrobras

Petrobras on brasilialainen, osittain valtion omistama öljy-yhtiö, jonka työntekijät sekaantuivat laajamittaiseen korrupioon. Petrobrasin alihankkijat maksoivat useille Petrobrasin johtajille lahjuksia vastineeksi urakkasopimuksista vuosien 2004-2012 aikana. Petrobrasin johtajat puolestaan kanavoivat osan näistä lahjuksista brasilialaisille poliitikoille. Kaiken kaikkiaan ”operaatio autopesussa” liikkui rahaa noin 1,2 miljardia Yhdysvaltain dollaria. Vuoteen 2016 mennessä 200 yritysjohtajaa ja poliitikkoa oli ollut syytettynä ja 83 oli tuomittu.

Palveluntarjoajamme, GES International, luokitteli tapauksen kansainväliseksi normirikkomukseksi UN Global Compactin korrupsiota koskevan periaatteen osalta vuonna 2014. Normirikkomus poistui keväällä 2018. Mitä tässä välillä tapahtui? OP-Latinalainen Amerikka rahastolla oli tarve sijoittaa Petrobrasin osakkeeseen vuonna 2016. Kansainvälinen normirikkomus oli yhä voimassa, ja aloitimme vaikuttamistyön [Vastuullisen sijoittamisen periaatteidemme](#) mukaisesti.

Vaikuttamistyömme painottui erityisesti seuraaviin näkökulmiin: normirikkomuksen aiheuttaneen toiminnan tulee loppua, negatiiviset vaikutukset minimoidaan ja että vastaavat tapaukset voitaisiin estää tulevaisuudessa.

Käynnistimme vuoropuhelun Petrobrasin kanssa ja yhtiö oli valmis keskustelemaan ”operaatio autopesusta” sekä korjaavista toimistaan avoimesti. Yhteydenpitoimme aikana huomasimme, kuinka Petrobras voimalla kehitti korrruptionvastaisia toimiaan. Yhtiön ylintä johtoa oli vaihdettu ja yhtiön korrruptionvastaiset toimet olivat kehittyneet merkittävästi:

- Korrruptionvastaisuus on osa yhtiön strategista suunnittelua.
- Lahjusjärjestelmään osallistuneiden työntekijöiden osalta Petrobras on lopettanut tai keskeyttänyt lukuisia työsuhteita sekä antanut kirjallisia varoituksia.
- Valtaosa työntekijöistä on osallistunut korrruptionvastaiseen koulutukseen.
- Yhtiö on kehittänyt sisäisiä kontrolleja esimerkiksi rahansiirtoihin liittyen.
- Korruttori-riskiarviointi on osa alihankkijoiden valintaa.

Petrobras on hyvä esimerkki yhtiöstä, joka ryhtyi reippaasti korjaaviin toimiin haastavaan tilanteeseen jouduttuaan. Yhtiöiden kehitys vauhdittuu, mikäli ne kohtaavat saman muutospaineen usealta sidosryhmältään. Sijoittajien vaikuttamistyö on siksi tärkeää!





## Liite 1: Ulkomailla listattujen yhtiöiden yhtiökokoukset

Aikaperiodi: 01/2018 - 06/2018

### Yhteenveto yhtiökokousoosallistumisesta

Yhtiökokouksien lukumäärä	491
Yhtiökokouksien, jossa äänestettiin ainakin kerran esitystä vastaan tai tyhjää, lukumäärä	163
Lähetettyjen äänestysohjeiden lukumäärä*	653

### Yhteenveto äänestetyistä yhtiökokouesityksistä

Yhtiökokouesityksien lukumäärä	6380
Kannatettujen yhtiökokouesityksien lukumäärä	6041
Vastustettujen yhtiökokouesityksien lukumäärä	252
Tyhjää äänestettyjen yhtiökokouesityksien lukumäärä	73
Yhtiökokouesitykset johdon palkitsemisesta	437
Yhtiökokouesitykset, joissa tuettiin johdon äänestys-suositusta	5866
Yhtiökokouesitykset, joissa vastustettuun johdon äänestys-suositusta	514
Osakkeenomistajien yhtiökokouesitykset	316

### Yhtiökokouksien maantieteellinen jakauma

Australia	2
Alankomaat	1
Irlanti	5
Japani	43
Kanada	37
Ranska	10
UK	12
USA	381

\* ottaa huomioon, että useampi rahasto saattaa osallistua samaan yhtiökokoukseen

## Liite 2: Suomessa listattujen yhtiöiden yhtiökokoukset

Yhtiö	Kokous pvm	Toiminta kokouksessa
KONE Oyj	26.2.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Amer Sports Oyj	8.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Wärtsilä Oyj Abp	8.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
QT Group Oyj	13.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Uponor Oyj	13.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Alma Media Oyj	14.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Fiskars Oyj Abp	14.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Tokmanni Group Corp	14.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Basware Oyj	15.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Nordea Bank AB	15.3.2018	Vastustettiin kohdassa 20, muita kannatettiin
Ramirent Oyj	15.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Suominen Oyj	15.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
YIT Oyj	16.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Cargotec Oyj	20.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Orion Oyj B	20.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
SRV Yhtiöt Oyj	20.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Kemira Oyj	21.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Valmet Oyj	21.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Asiakastieto Group Oyj	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Dna Oy	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Exel Composites Oyj	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Metso Oyj	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Outokumpu Oyj	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Tieto Oyj	22.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Caverion Oyj	26.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Detection Technology Oyj	27.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Konecranes Oyj	27.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Metsä Board Oyj	27.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Suomen Hoivatilat Oyj	27.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Cramo Oyj	28.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Fortum Oyj	28.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Robit Oyj	28.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Stora Enso Oyj	28.3.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Consti Yhtiöt Oyj	4.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Neste Oyj	5.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
UPM-Kymmene Oyj	5.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Aktia Oyj A	10.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Glaston Oyj	10.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Nokian Renkaat Oyj	10.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Herantis Pharma Oyj	11.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Kesko Oyj	11.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Lehto Group Oyj	11.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Elisa Oyj	12.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Terveystalo Oy	12.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Rovio Entertainment Oy	16.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Sampo Oyj	19.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Huhtamäki Oyj	25.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Kamux Corp	26.4.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Asiakastieto Group Oyj ylim. Yht.kok	25.5.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia
Nokia Oyj	30.5.2018	Kannatettiin kaikkia esityslistan kohtia